

# Jazzalan tunnusluvut koronavuonna 2020

Jazzalan tunnuslukukysely tehtiin 18.5.–25.8.2021 Suomen Jazzliiton jäsenille. Jäsenistö koostuu festivaaleista, muista konserttijärjestäjistä ja orkestereista. Vastausprosentti taloudellisten tunnuslukujen osalta oli 62% (28/45) ja muiden tunnuslukujen osalta 73% (33/45). Seuraavissa luvuissa ovat mukana vain kyselyyn vastaajat eli koko Suomen osalta tunnusluvut ovat suuremmat.

Koronapandemian johdosta vuosi 2020 oli täysin poikkeuksellinen. Tapahtumarajoitukset astuivat voimaan 12.3.2020 ja olivat jossain muodossa voimassa koko loppuvuoden. Valtava määrä festivaaleja ja konsertteja peruttiin. Ne, jotka järjestettiin, mukautuivat kulloinkin voimassa oleviin yleisömäärärajoituksiin. Jazztapahtumia järjestetään perinteisesti ympärivuotisesti, mutta vuonna 2020 rajoitukset vaikuttivat järjestämisaikakohtaan, sillä monia tapahtumia siirrettiin kevästä ja alkukesästä myöhempään ajankohtaan.

Festivaaleista peruttiin lähes puolet. Konserteista 30 % siirrettiin joko vuodelle 2021, myöhempään ajankohtaan tai peruttiin kokonaan. Tapahtumien järjestäminen vaati jatkuvaa uudelleensuunnittelua ja normaalia suuremman työmäärän, mikä aiheutti turhautumista.

Korona-aika vähensi ulkomaisten artistien vierailuja merkittävästi, mikä nähtiin toisaalta mahdollisuutena kotimaisille artisteille. Toisaalta taas orkestereiden omat ulkomaan kiertueet peruuntuivat.

Yleisökato oli suuri, kun rajoitukset vähensivät yleisön määrää. Yleisö ei myöskään uskaltanut saapua konsertteihin tartuntojen tai paheksunnan pelossa.

Vastaajat järjestivät vain nelisensataa tapahtumaa, kun edellisenä vuonna niitä oli lähes tuhat. Kokonaiskäyntimäärä romahti vuodesta 2019: 442 000 => 30 000. Vuonna 2019 lippuja myytiin lähes 124 000, mutta ensimmäisenä koronavuonna vain hieman yli 17 000. Tapahtumissa esiintyi 2 100 muusikkoa, kun vuonna 2019 heitä oli kaksinkertainen määrä. Ulkomaisten muusikoiden määrä laski 82 %.

Suoratoistolähettykset lähtivät kunnolla käyntiin ensimmäisenä koronavuonna. Lähettyksiä oli 127 ja niissä esiintyi vajaa 500 pääosin kotimaista muusikkoa. Yleisö ei kuitenkaan ollut valmis maksamaan suoratoistolähetysten seuraamisesta, sillä 182 000 latauksesta vain yhdestä prosentista maksettiin.

Vastaajaorganisaatiot työllistivät 306 henkeä (vakituksia, määrä- tai osa-aikaisia sekä harjoittelijoita) ja tarjosi osallistumismahdollisuuden 166 vapaaehtoiselle. Ensimmäisenä koronavuonna erityisesti määrä- ja osa-aikaisten sekä talkoolaisten määrät romahtivat. Tämä osoittaa omalta osaltaan tapahtuma-alan työllisyyden projektiluonteisuutta: kun tapahtumia ei järjestetty, osa- ja määräaikaisia työsuhteita ei solmittu tai jatkettu edellisvuosien tapaan.

Positiivisena kehityksenä pidettiin tuotannon ammattimaistumista, alan arvostuksen kasvua, esitysten laatua sekä uusien muusikoiden tuleamista alalle. Suurimmissa haasteissa korostuivat rahoituksen epävarmuus ja tuet, yleisön tavoittaminen ja korona.

Talouselukuihin vastanneiden jazztoimijoiden tulot olivat yhteensä 5 M€ ja menot 4,9 M€. Lipputulojen osuus romahti ja toiminta pyöri täysin tuen varassa. Tukien osuus oli 4,4 M€, kun vuonna 2019 se oli 2 M€.

Kaikkien toimijoiden keskiarvo palkoista, palkkioista ja palkan sivukuluista oli 62%. Tuloista peräti 65% oli erilaisia tukia (v. 2019: 42%), ja lipputulojen osuus kaikista tuloista oli yleisömäärään kohdistuneista rajoituksista johtuen vain 13% (v. 2019: 37%).

Suoria koronatukia saatiin noin 0,9 M€ ja koronan takia tuloja arvioitiin menetetyksi 5,9 M€.

# Suomen jazzfestivaalit 2019 ja 2020

# Jazzfestivaalit 2019 ja 2020 / Koko Suomi

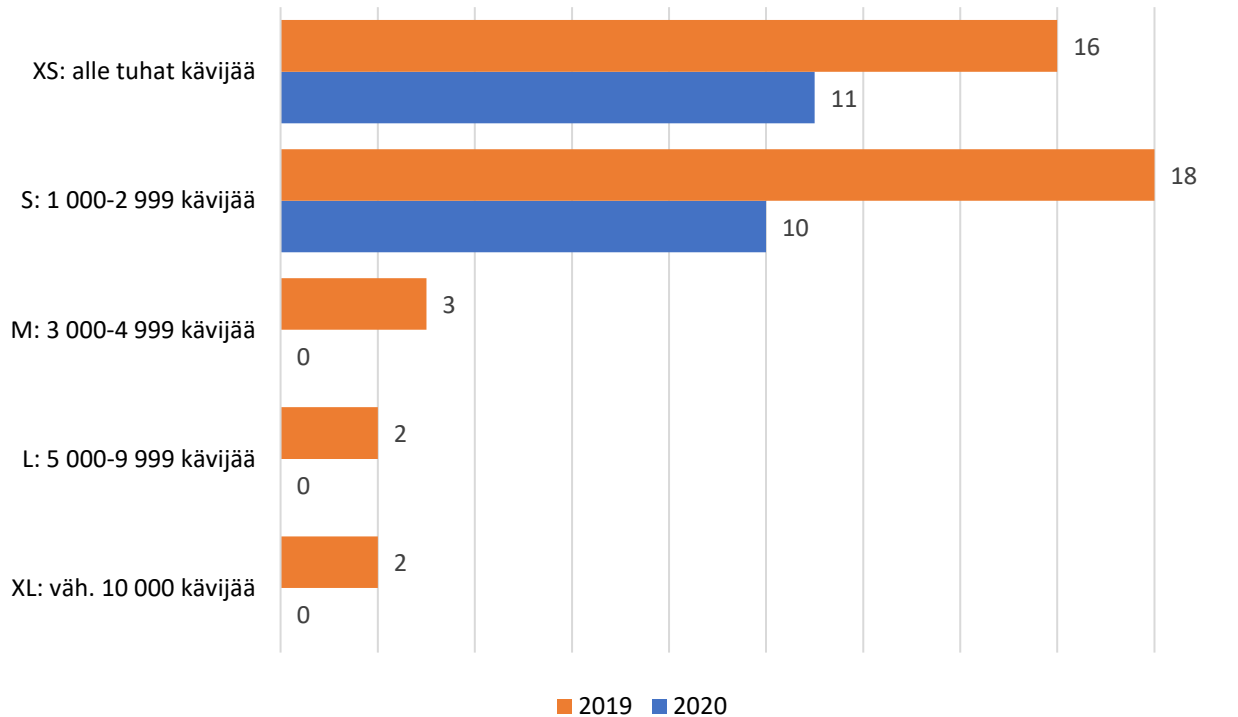
**Koronavuonna jazzfestivaalien määrä putosi 49 %:** 41 (v. 2019) => 21 (v. 2020)

Kävijämäärä putosi suhteessa vielä enemmän, sillä kaikki suuret festivaalit peruttiin.

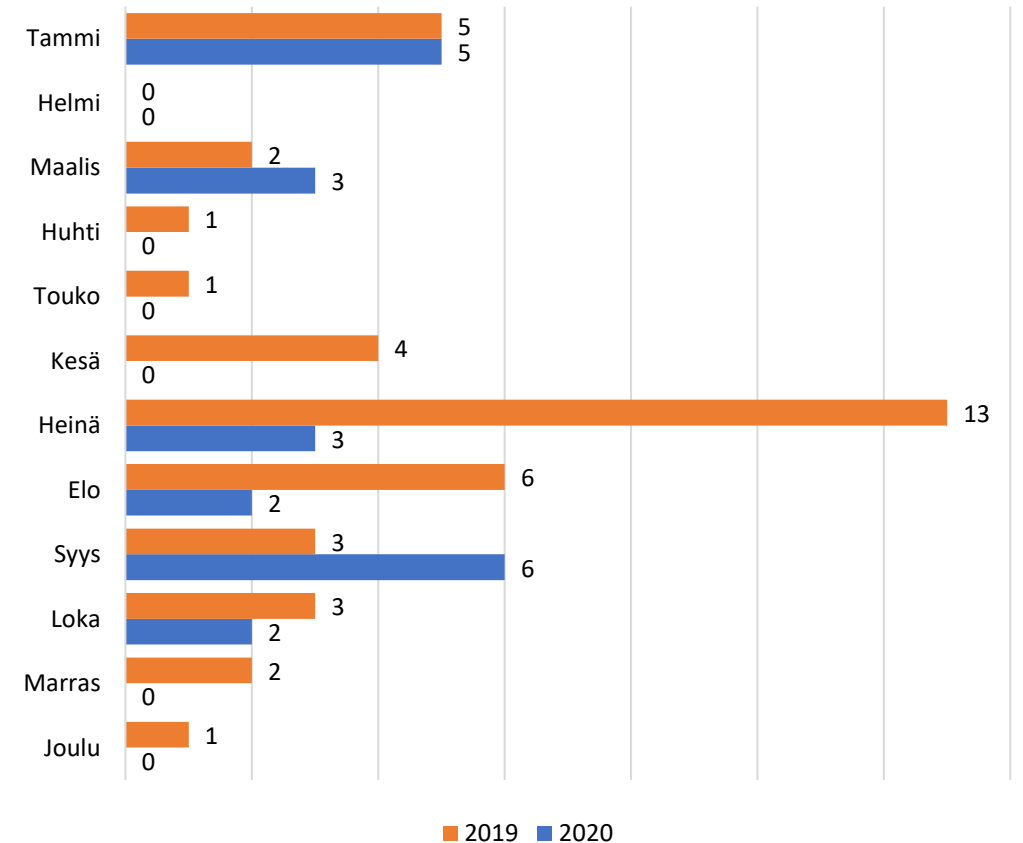
Kun vuonna 2019 kaikilla Suomen jazzfestivaaleilla oli arviolta puoli miljoonaa kävijää, **vuonna 2020 kävijöitä oli vain 20 000**

Jazzfestivaalien keskimääräinen kesto on 3,6 päivää

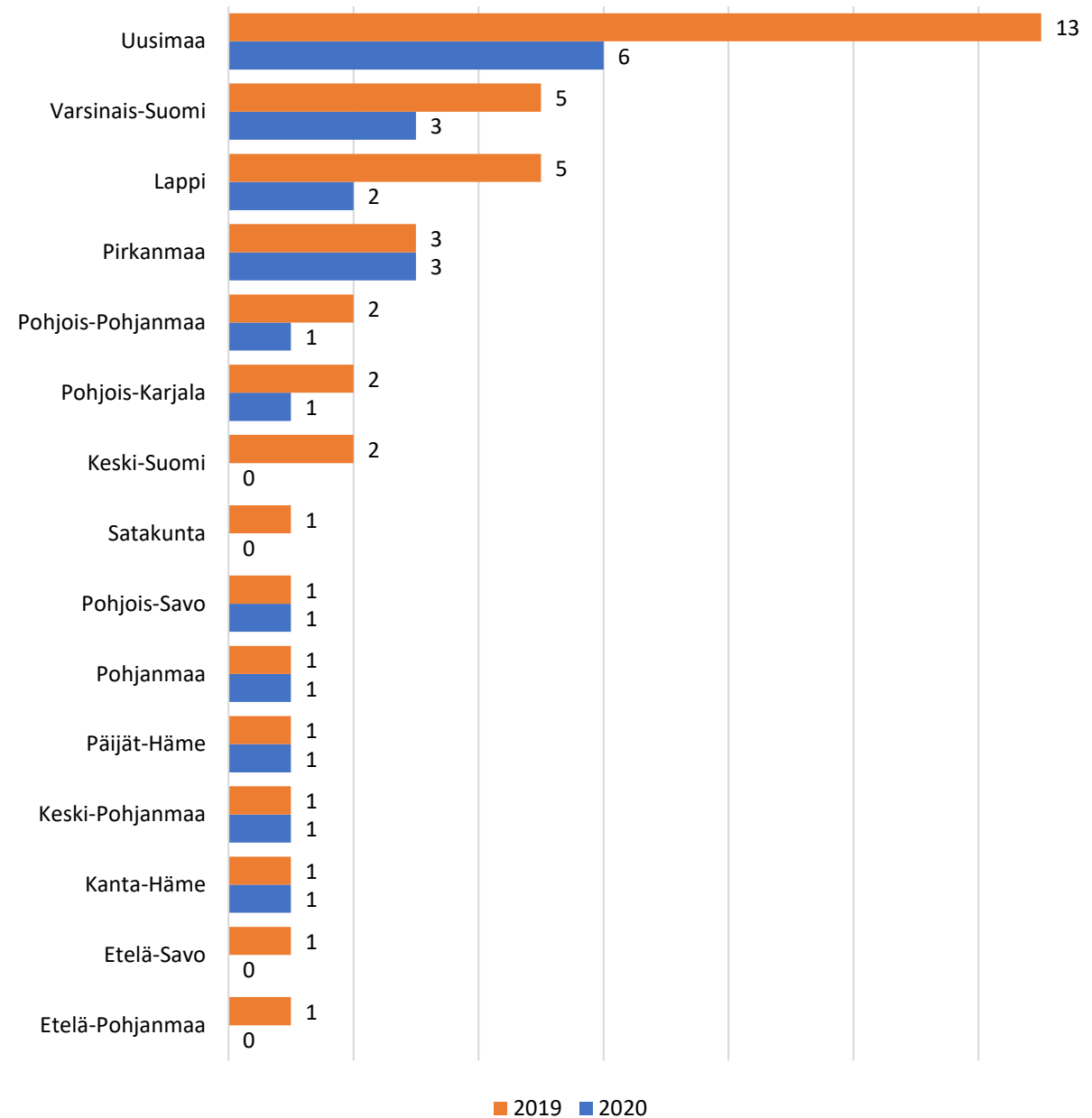
Festivaalit kokoluokittain 2019 ja 2020



Festivaalin järjestämiskuukausi 2019 ja 2020  
Festivaalin alkamispäivän mukaan



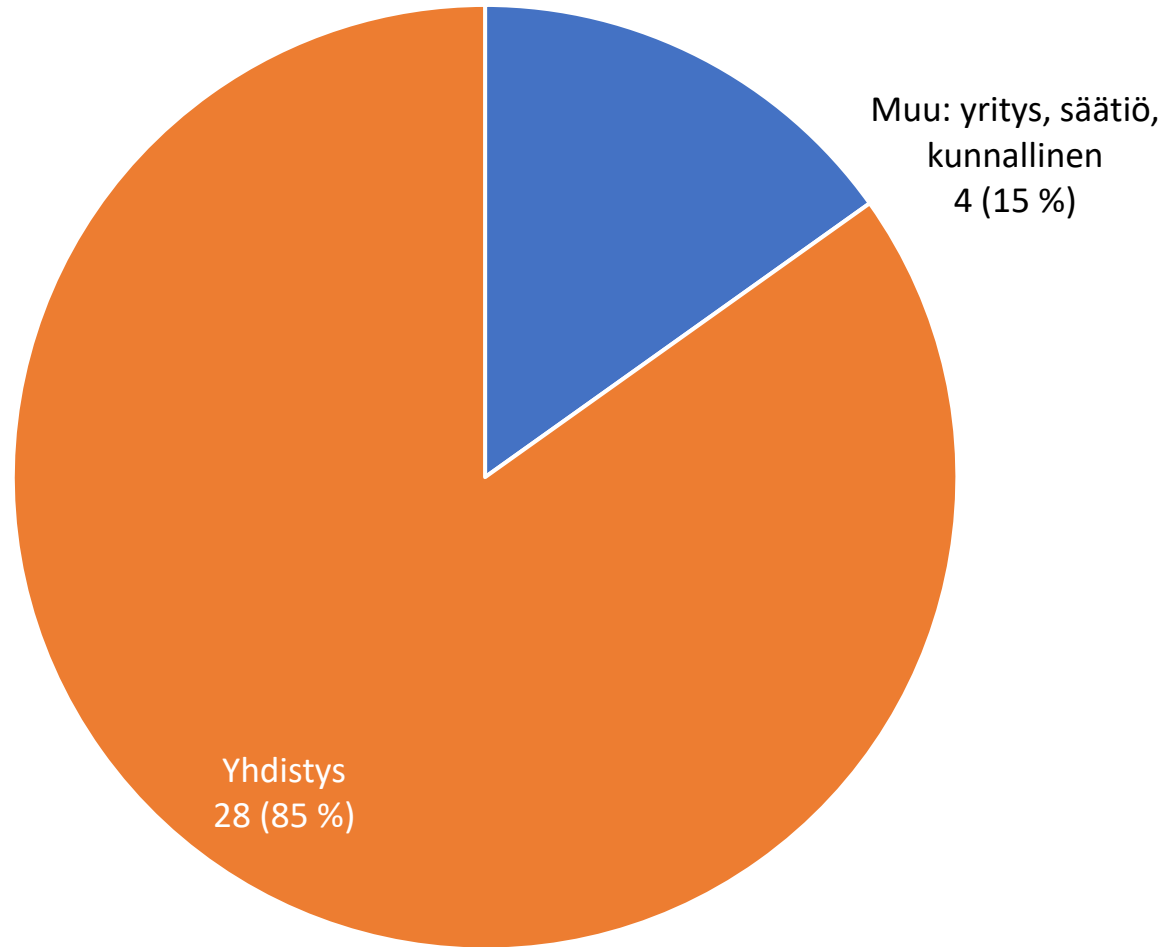
### Festivaalit maakunnittain 2019 ja 2020



Etelä-Karjalassa, Kainuussa ja Kymenlaaksossa ei ollut jazzfestivaaleja kumpanakaan vuonna

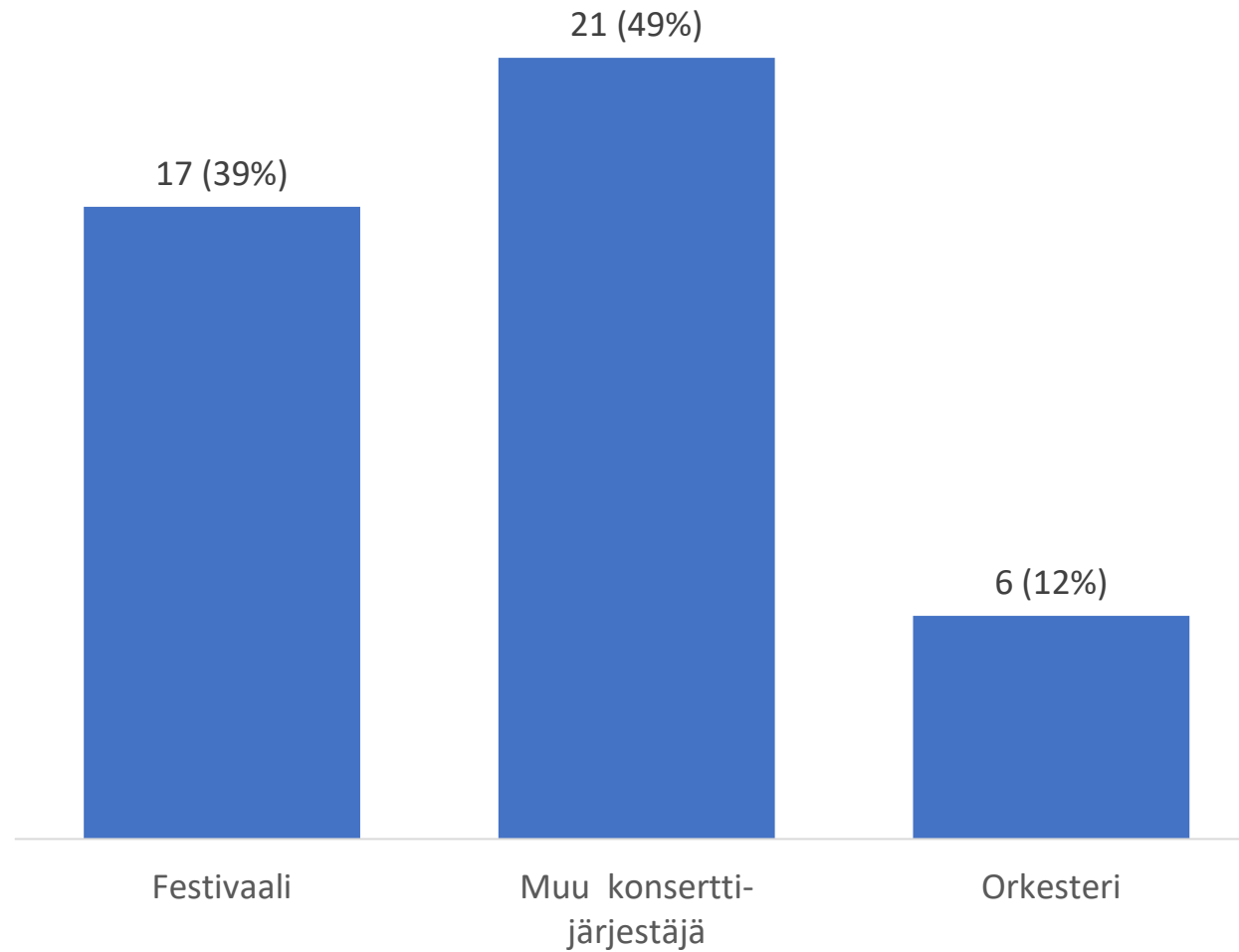
# Tunnuslukukyselyn vastaukset

### Hallinnollinen muoto (N=33)



### Toiminnan muoto (N=33)

Sama organisaatio voi toimia usealla eri osa-alueella





# Koronavaikutuksia v. 2020

- Vastanneista festivaaleista 9 peruttiin
- Suunnitelluista konserteista järjestettiin 61 % (normaaliaikana, rajoitusten aikana, siirrettiin vuoden 2020 sisällä toiseen ajankohtaan)
- 15 % konserteista siirtyi vuodelle 2021 tai myöhemmäksi
- 15 % peruuntui kokonaan (niille ei ole uutta aikataulua vuodelle 2021 tai myöhemmäksi)
- 9 % konserteista järjestettiin virtuaalisesti

*”Konsertteja jouduttiin siirtämään tai perumaan moneen kertaan. Järjestämisen työmäärä oli moninkertainen normaaliin verrattuna, vaikka konserttimäärä lopulta jäi normaalia pienemmäksi.”*

*”Erityisesti loppuvuonna 2020 ja keväällä 2021 verkkokonserttienkin järjestämistä on merkittävästi hankaloittanut 2 metrin turvaväliarvoite myös orkesterimuusikoiden välillä”*

*”Ulkomaiset esiintyjät jouduttiin maahantulorajoitusten vuoksi korvaamaan kotimaisilla”*

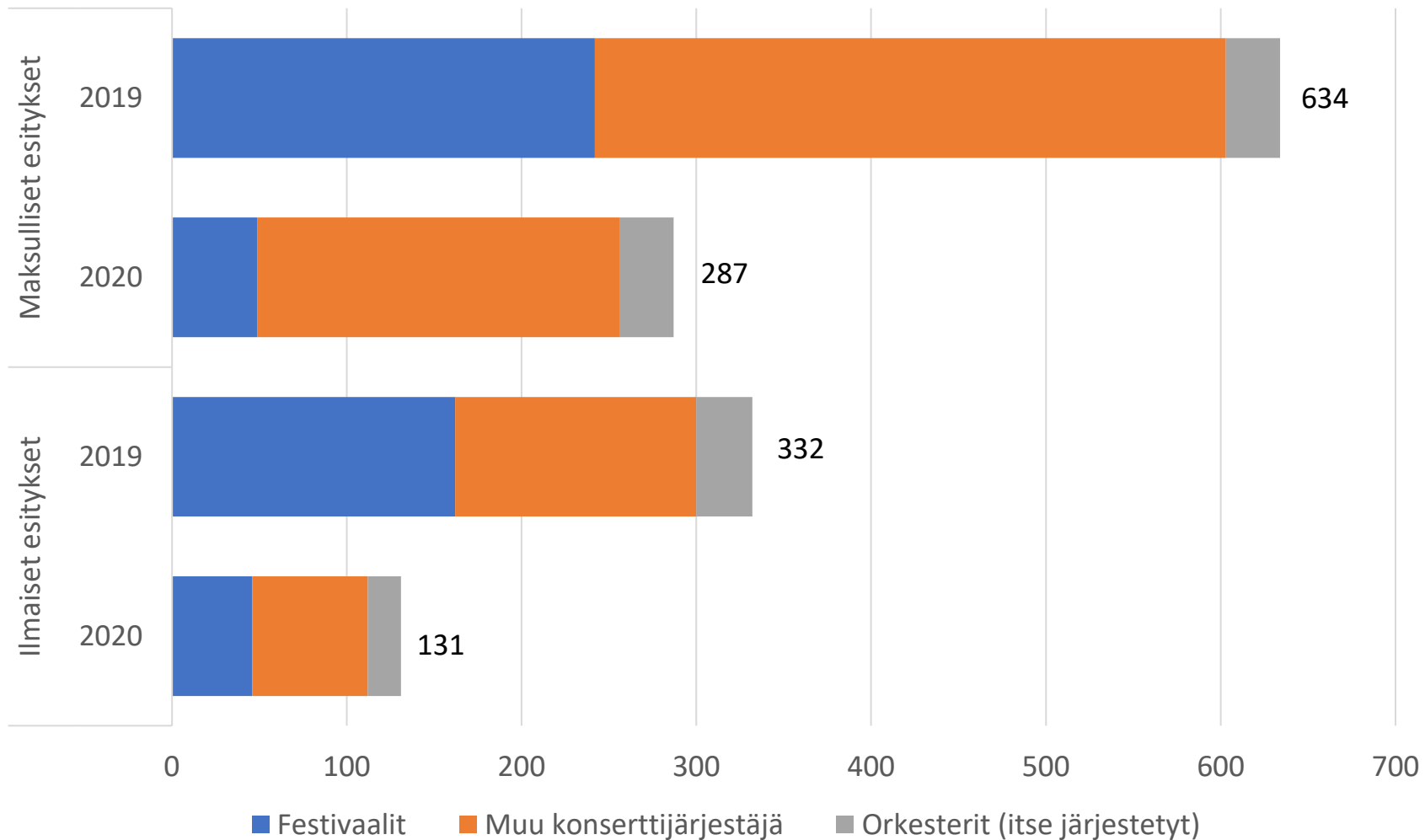
		2019	2020	Vähennys
<b>FESTIVAALIT</b> N(2019)=16 N(2020)=17	Maksulliset esitykset	242	49	-80 %
	Ilmaiset esitykset	162	46	-72 %
	Myydyt liput	93 692	3 639	-96 %
	Kokonaiskäyntimäärä*	391 364	9 022	-98 %
<b>MUU KONSERTTIJÄRJESTÄJÄ</b> N(2019)=20 N(2020)=21	Maksulliset esitykset	361	207	-43 %
	Ilmaiset esitykset	138	66	-52 %
	Myydyt liput	25 571	11 385	-55 %
	Kokonaiskäyntimäärä*	41 256	15 775	-62 %
<b>ORKESTERIT</b> <b>(itse järjestetyt esitykset)</b> N(2019)=5 N(2020)=6	Maksulliset esitykset	31	31	0 %
	Ilmaiset esitykset	32	19	-41 %
	Myydyt liput	4 399	2 349	-47 %
	Kokonaiskäyntimäärä*	9 344	4 574	-51 %
<b>YHTEENSÄ</b>	Maksulliset esitykset	634	287	-55 %
	Ilmaiset esitykset	332	131	-61 %
	Myydyt liput	123 662	17 373	-86 %
	Kokonaiskäyntimäärä*	441 964	29 371	-93 %

### Korona:

Vuonna 2020 vastaajia on ollut kaikissa kategorioissa yksi enemmän kuin vuonna 2019. Silti vähennykset ovat valtavia.

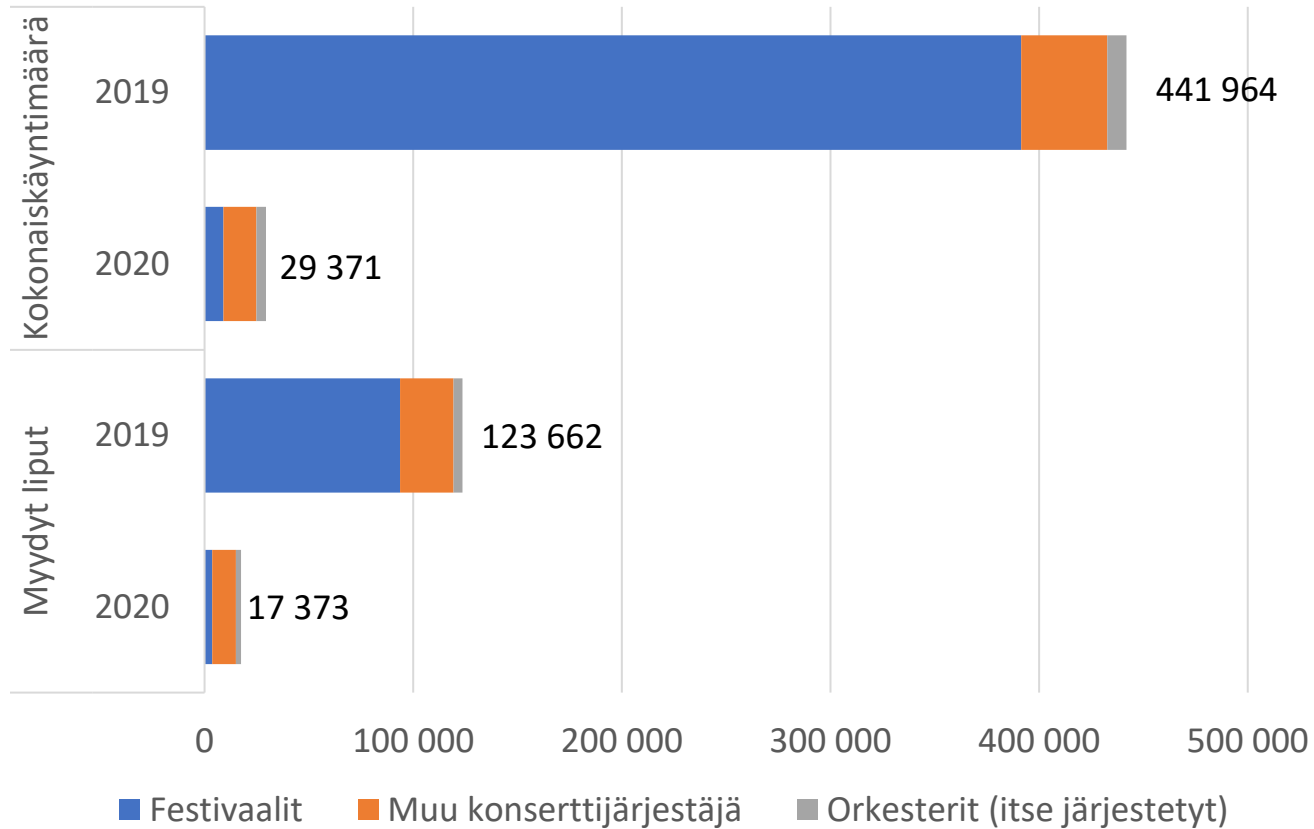
\* myydyt liput+kutsuvieraat+ilmaistilaisuuksien käyntimäärä

## Esitykset vuonna 2019 ja 2020



**Korona:**  
Festivaalien  
suhteellinen osuus  
kaikista esityksistä  
romahti vuonna 2020

## Käyntimäärä ja myydyt liput 2019 ja 2020

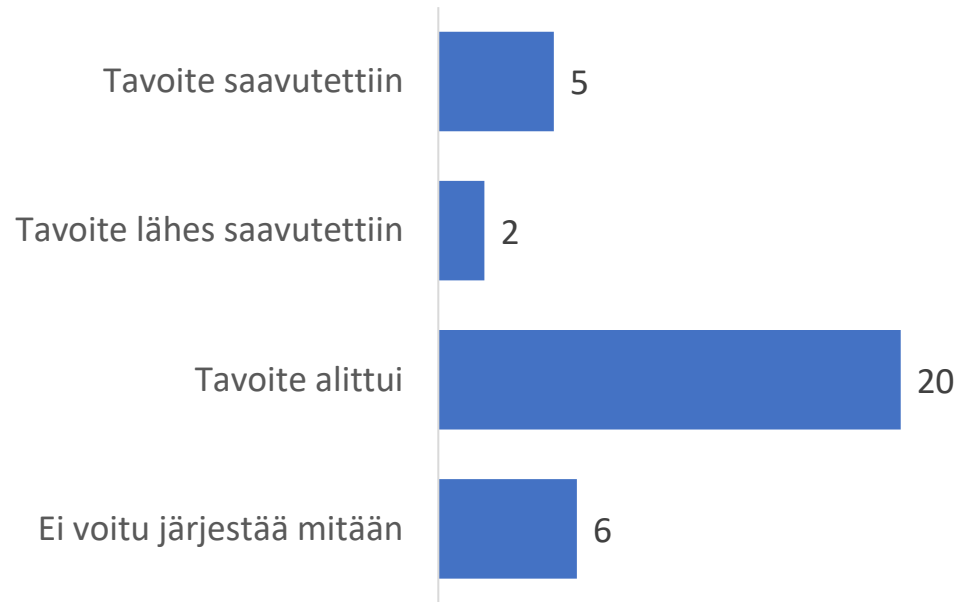


### **Korona:**

Kokonaiskäyntimäärä laski 93 % ja myytyjen lippujen määrä 86 %

*”Yleinen ilmapiiri on ollut se ettei konserteissa oikein saisi käydä vaikka ne olisikin turvallisuusohjeiden mukaan toteutettuja. Olemme mm. huomanneet, että jotkut yleisöstä halusivat poistua takaovesta konsertin jälkeen, jotta heitä ei nähtäisi konserttipaikalla.”*

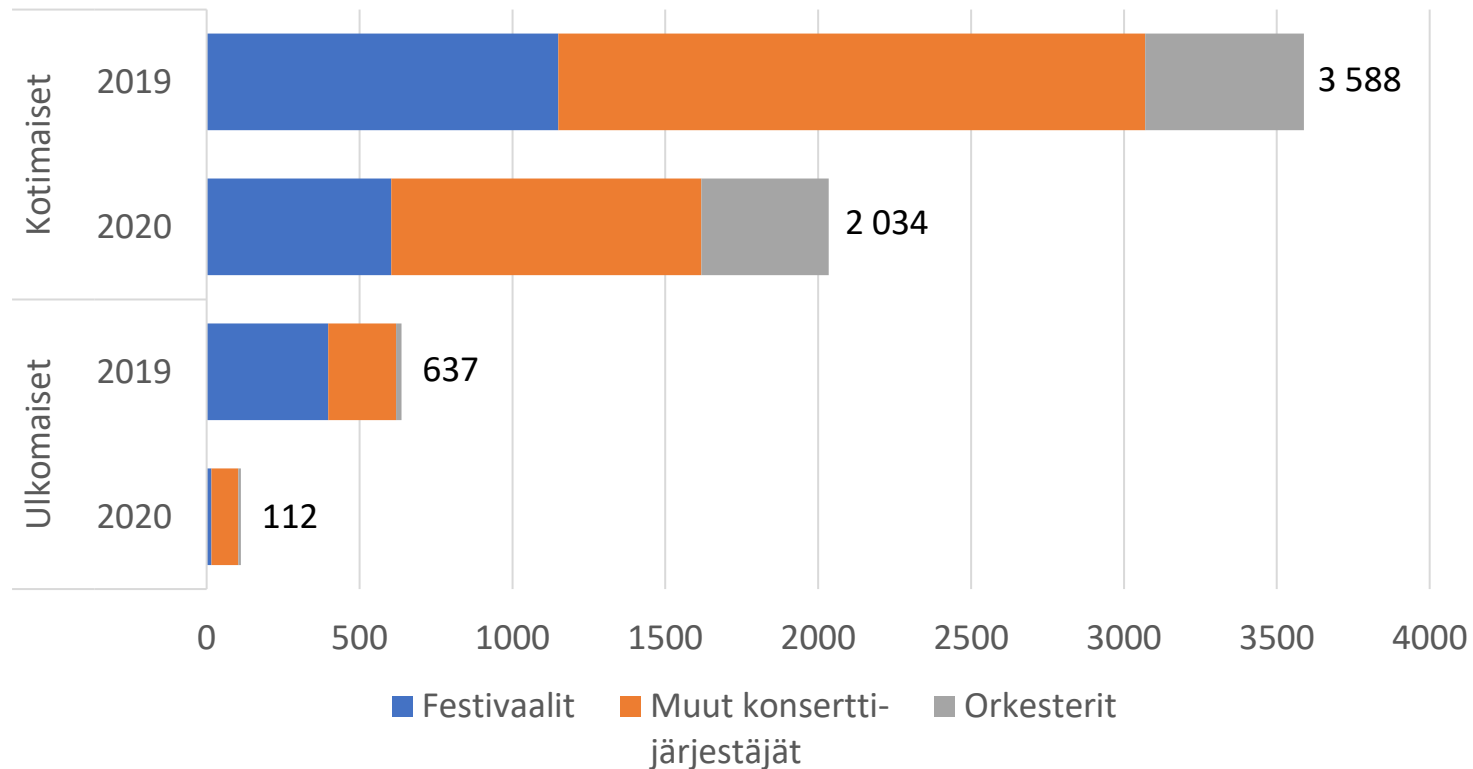
## Yleisömäärävaikutus



*"Takkiin tuli, kun ihmisiä ei voitu ottaa sisään riittävästi eivätkä ihmiset uskaltaneet lähteä liikkeelle"*

*"Alkuvuosi oli kaikkien aikojen menestys. Syksy kaikkien aikojen huonoin."*

### Muusikot 2019 ja 2020



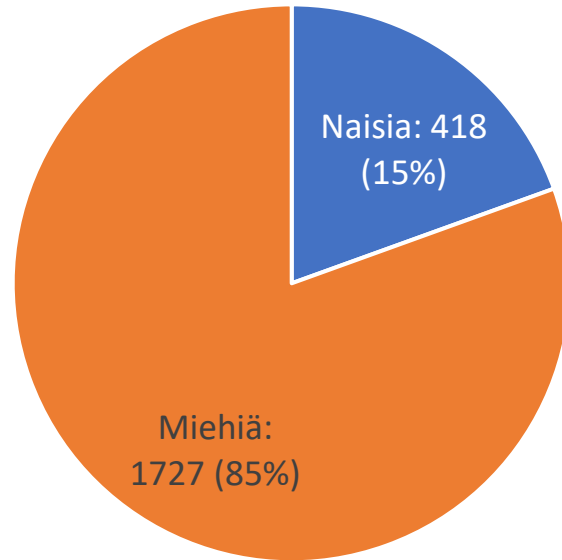
#### **Korona:**

Muusikoiden kokonaismäärä puolittui.

Ulkomaisten muusikoiden määrä väheni 82 %.

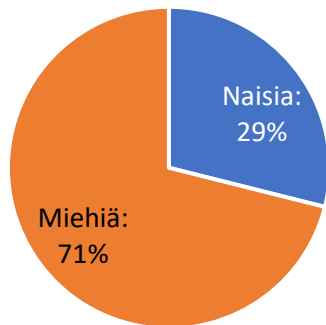
## Muusikoiden sukupuolijakauma

$\Sigma = 2\ 146$

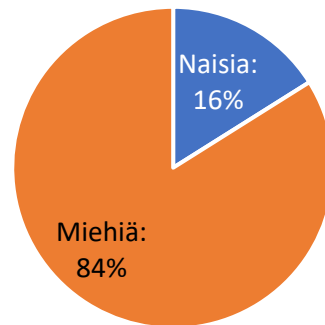


Naismuusikoiden määrä nousi festivaaleilla 10 %

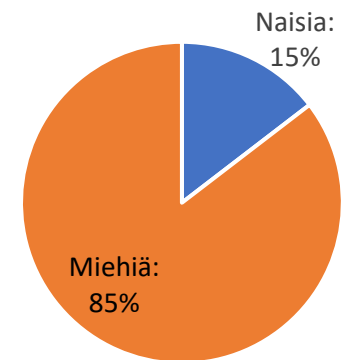
**Festivaalit:**  
Muusikoiden sukupuolijakauma  
 $\Sigma = 620$



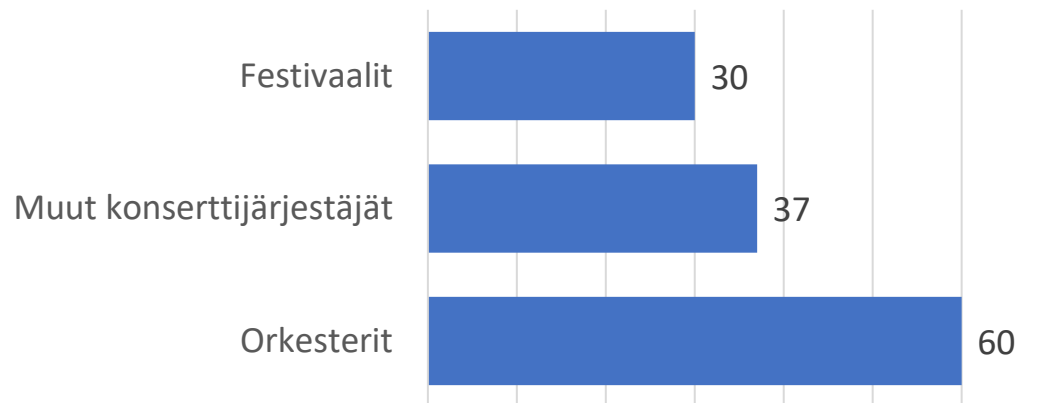
**Muu konserttijärjestäjä:**  
Muusikoiden sukupuolijakauma  
 $\Sigma = 1\ 101$



**Orkesterit:**  
Muusikoiden sukupuolijakauma  
 $\Sigma = 425$



## Virtuaaliset ja suoratoistolähetykset (127 kpl, 12 toimijaa)



36 % vastaajista järjesti virtuaalisia tai suoratoistolähetyksiä

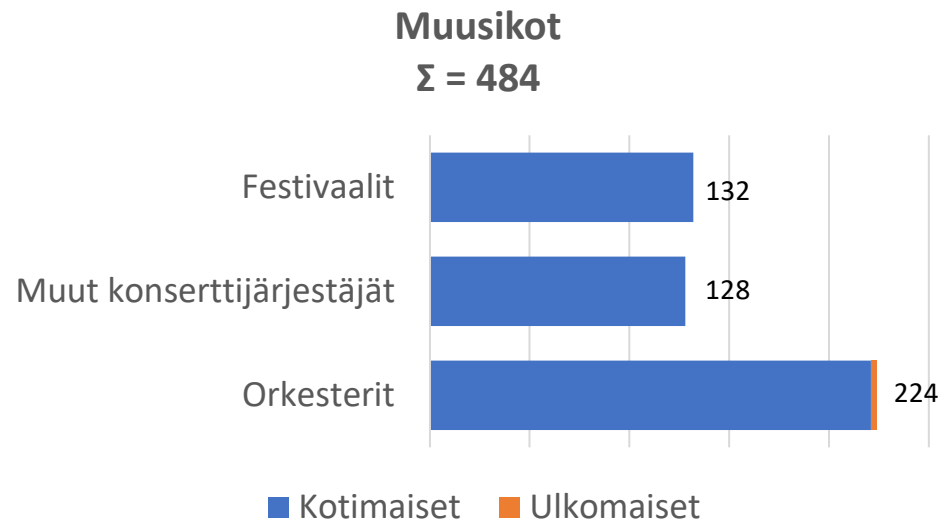
*”Striimit tavoittivat yleisöä laajalti, myös kansainvälisesti.”*

*”Livekonserttien ja verkkokonserttien yhteenlaskettu kävijämäärä oli suunnilleen sama kuin asetettu yleisötavoite. Verkkokonserttien osuus kävijämäärästä oli n. puolet.”*

*”Striimatut konsertit tavoittivat aivan uutta yleisöä ja niistä saamamme palautteen mukaan ne on koettu erittäin tärkeiksi henkirei'iksi tässä vaikeassa ajassa”*



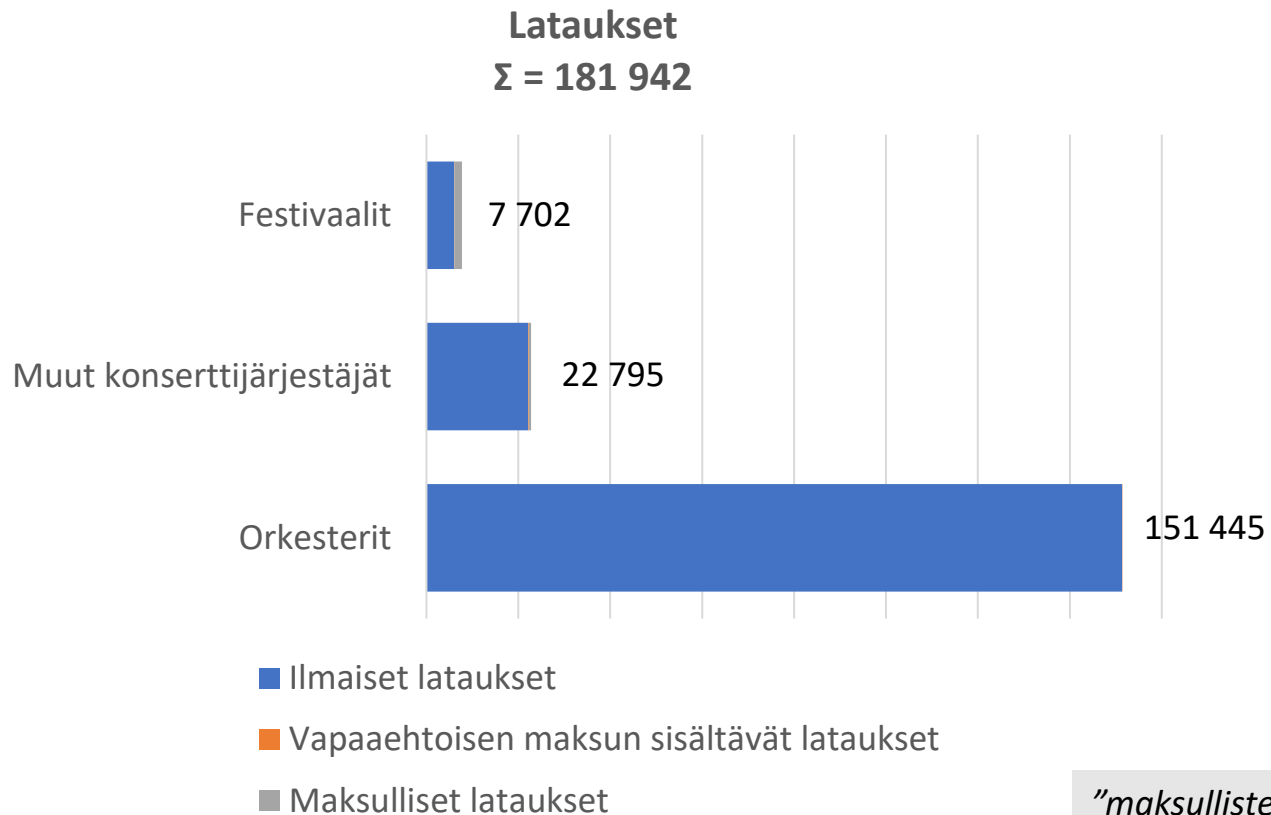
# Virtuaaliset ja suoratoistolähetykset



Esiintyjissä naisten osuus oli 13-16 %

*"Pidän myös erittäin tärkeänä, että virtuaalikonserttien ansiosta ylipäänsä pystymme luomaan muusikoille mahdollisuuden yhteissoittoon, joka ylläpitää ja kehittää heidän ammattitaitoaan."*

# Virtuaaliset ja suoratoistolähetykset



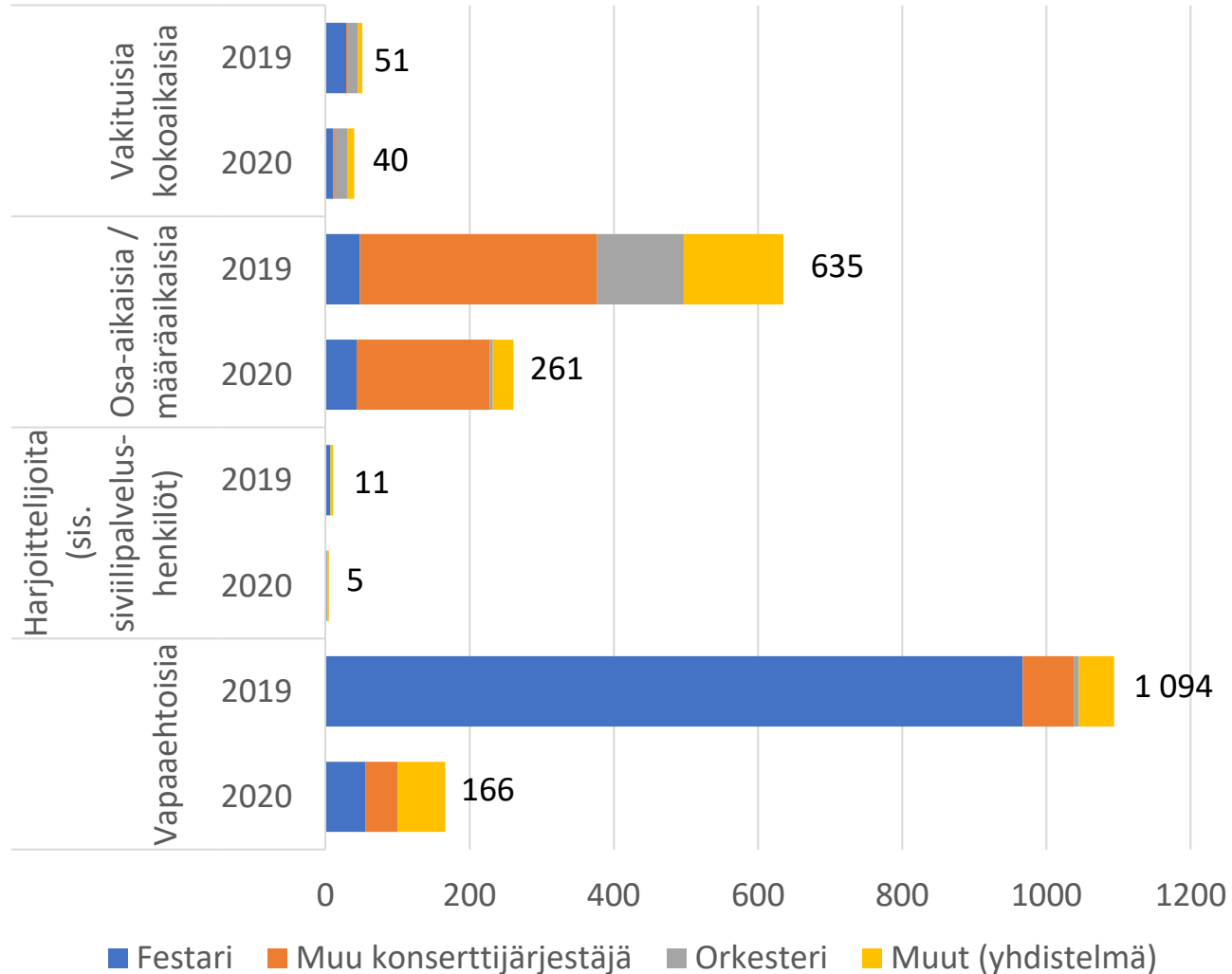
Vain 1 % latauksista oli maksullisia

Yleisimmät alustat olivat **YouTube (7)**, **Facebook (4)** ja **keikalla.fi (3)**. Muita käytettyjä alustoja olivat IGTV, Helsinkikanava, UMO Helsinki – mobiili-sovellus, Savoykeikat.fi, HKO Screen, Kotona 24/7, Pohjoinen kulttuurivirta, TikettiStream, Vimeo, Elive-music, Zoom, Howspace

*”maksullisten striimien osuus minimaalinen ja myytyjä lippuja vain kourallinen”*

*”Hyvälaatuisesta ja kiinnostavasta striimisisällöstä yleisö on jatkossa valmis maksamaan, mutta kyllä se vaati sen puolen vuoden ilmaisjakson, että saatiin homma varmasti pelaamaan ja yleisö kiinnostumaan. Yleisö on myös osallistunut enenevässä määrin chatin kautta, kun homma on tullut tutuksi.”*

## Työntekijät, harjoittelijat ja vapaaehtoiset



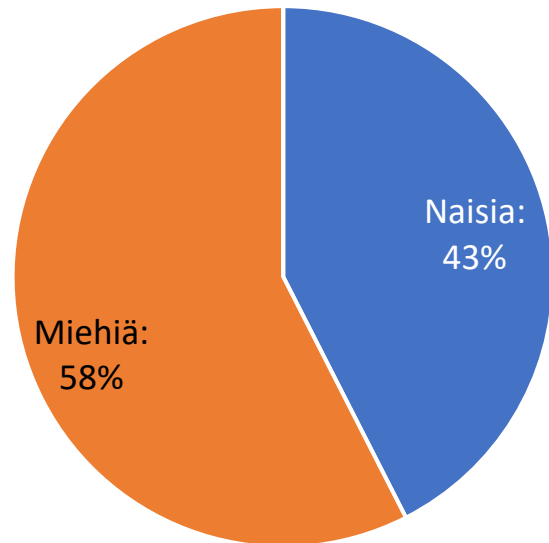
### Korona:

Korona romahdutti osa- ja määräaikaisten sekä vapaaehtoisten määrän.

Normaalivuonna vapaaehtoisia käyttävät erityisesti festivaalit. Muut konserttijärjestäjät sekä orkesterit käyttävät osa- ja määräaikaisia.

### Vakituiset kokoaikaiset

$\Sigma = 40$

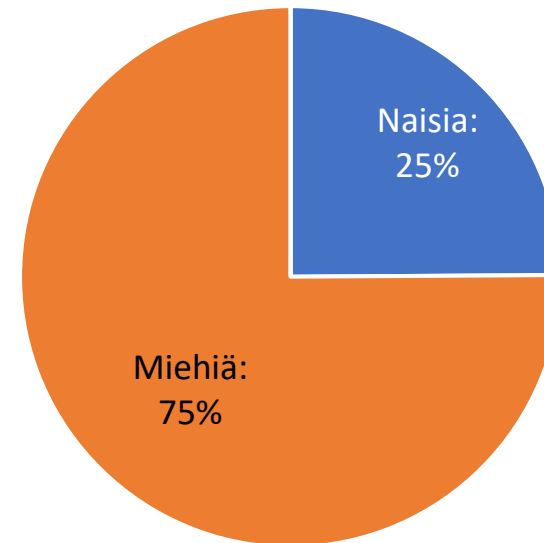


Naisten määrä on kasvanut vuodessa:

37 % => 43 %

### Osa-aikaiset / määräaikaiset

$\Sigma = 261$



Naisten määrä on kasvanut vuodessa:

15 % => 25 %

### Korona:

Irtisanomisia ei ollut. Lomautuksiakin oli varsin vähän (22 kk)

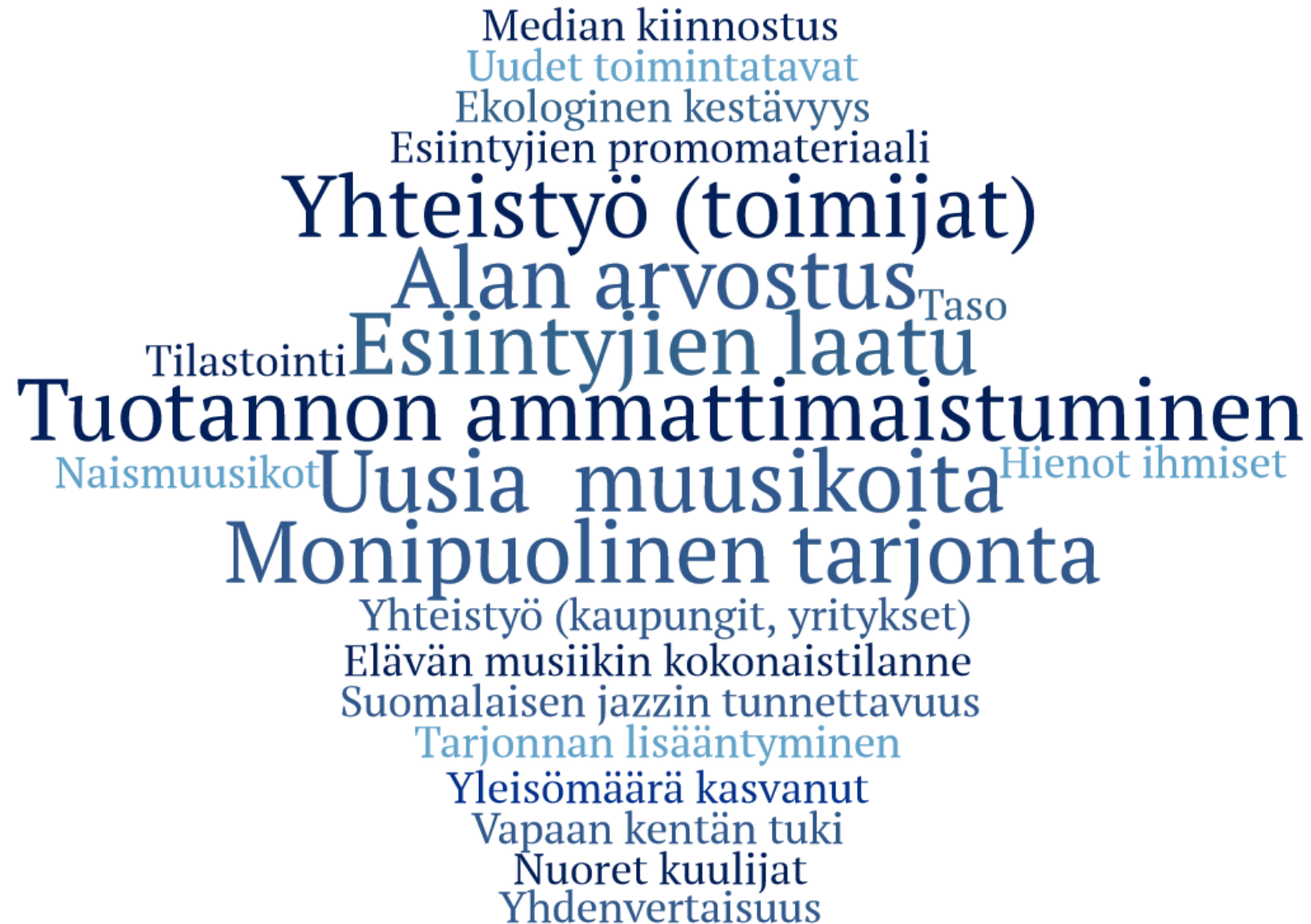
# Konserttien medialähetykset (N=29)

	Medialähetysten lukumäärä	Montako katsojaa / kuulijaa
Yleisradio	8 (2019: 15)	
Paikallisradio	0 (2019: 2)	
Verkkolähetykset	<b>127</b> (2019: 4)	<b>181 942</b> (2019: 300)
TV-esiintymiset	0 (2019: 2)	0 ( <b>2019: 567 000</b> )

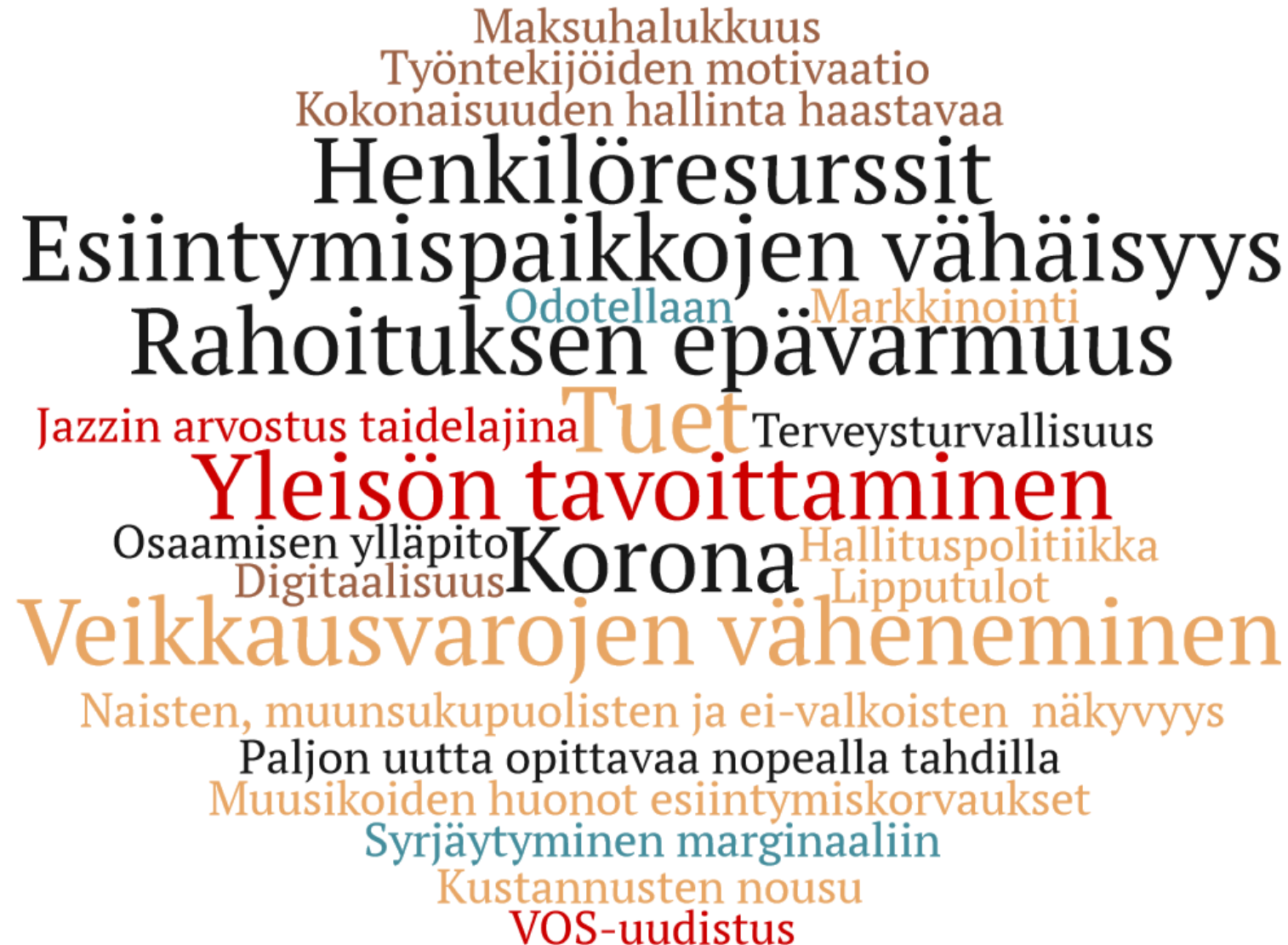
## **Korona:**

Lähetykset siirtyivät verkkoon, mutta verkkoesitykset eivät toistaiseksi tavoita yhtä paljon yleisöä kuin TV-lähetykset

Mitkä asiat jazzalalla ovat muuttuneet mielestänne parempaan suuntaan viime vuosina?



Mitkä ovat mielestänne alan suurimmat haasteet / huolet tällä hetkellä?



Millaista tukea tai koulutusta tarvittaisiin organisaatiossasi tai jazzalalla yleisesti toiminnan kehittämiseksi?

Ympäristöasiat  
Rahallinen tuki  
Avoin keskustelu  
Kannustus yhteistyöhön  
Keikkojen järjestämiseen  
Toiminnan kehittämisen tuki  
Koulutusta sukupuolten moninaisuudesta  
Turvallisen tilan periaatteet  
Yhdessä toteutetut kiertueet  
Orkesterin kehittäminen  
Diversiteettiasiat  
Tuottajakoulutus  
Neuvottelutuki  
Markkinointi



# Miten korona vaikutti toimikauteen?



*"Muokkasimme toimintaamme nopeasti, teimme digiloikan ja aloitimme striimikonsertit ja kehitimme oman mobiilisovelluksen striimialustaksi."*

*"Avustuksien ansiosta pystyimme jatkamaan yhdistyksen toimintaa ilman lomautuksia."*

*"Jazz-illoissamme kävijät ovat iältään enimmäkseen yli 60 vuotiaita, jotka eivät koronan takia uskaltaneet tulemaan konsertteihin"*

*"Varasuunnitelmien varasuunnitelmat ja julkaistujen konserttien peruutukset ovat aiheuttaneet voimakasta turhautumista, ja tilanteen jatkuessa pitkään tämä näkyy työntekijöiden uupumuksena niin tuotanto- kuin muusikkopuolella"*

# Millaisiksi arvioitte koronakriisin vaikutukset yhteisönne lähitulevaisuuteen?

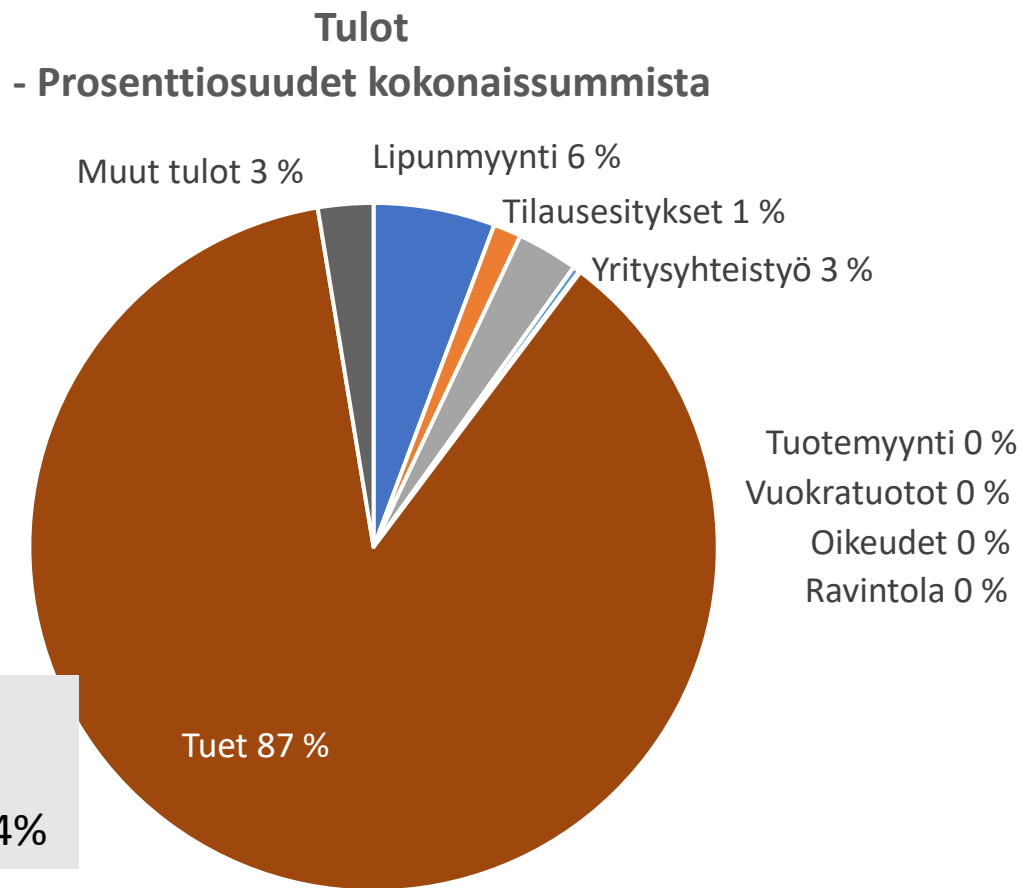
Rokotukset ehkä helpottavat  
Milloin ulkomaan kiertueille  
Striimien vaatima lisärahoitus  
Pientapahtumille enemmän kysyntää  
Yleisön luottamuksen palauttaminen  
Pitkän aikavälin suunnittelu vaikeaa  
Puhti oli mennä  
Toivotaan toipumista  
Yleisörajoitukset  
Korona yhdisti  
Konserteille uusia muotoja  
Yleisö palaa  
Ei vaikutusta  
Yhteistyön tiivistäminen  
Yleisö kaipaa liveä  
Epävarmuus  
Yleisön palaaminen kestää  
Striimausten jatkaminen  
Vähentykö ulkomaisten esiintyjien määrä pysyvästi  
Lisää mahdollisuuksi kotimaisille artisteille  
Marginaaliset ohjelmistot löytää paikkansa  
Rajoitettu yleisökapasiteetti 2021  
Konsertit siirretty 2021 syksyksi  
Toiminnan uudelleenrakentaminen  
Epävarmuus yritys yhteistyöstä  
Muusikoiden huono työtilanne  
Epävarmuus vapaaehtoisista  
Matkustamisen ekologisuus  
Jäsenet katoavat  
Usko hallitukseen mennyt  
Tilanne palautuu  
Bändi vielä kasassa  
Matkustamisen turvallisuus  
Odottelua

*"Epävarmaa milloin päästää normaaliin tilanteeseen, jolloin yleisö tulee luottavaisin mielin konsertteihin. Tämän luottamuksen saavuttaminen on lähitulevaisuuden suurin kysymys."*

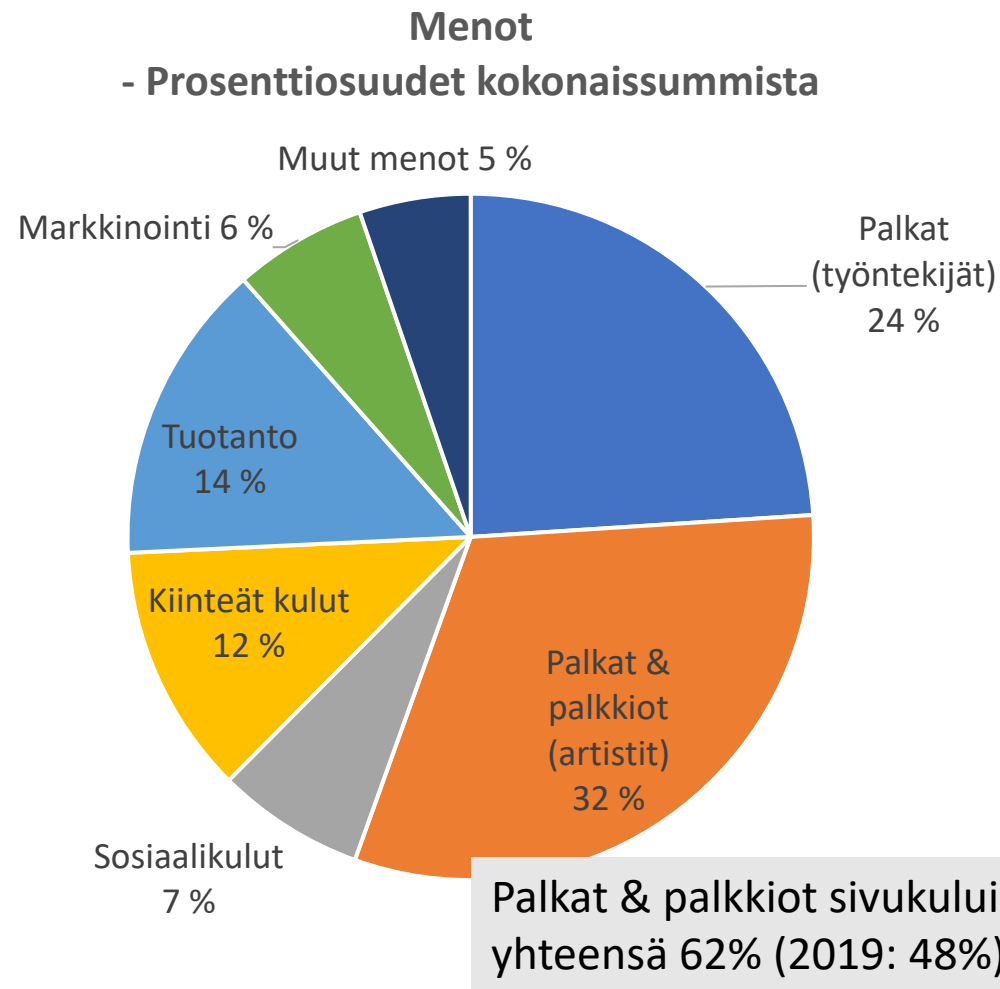
*"Uusi tilanne tarjoaa lisää mahdollisuuksia kotimaisille taiteilijoille"*

*"Koko vuosi 2021 varaudutaan tekemään rajoitetulla yleisökapasiteetilla ja mahdollisina striimauskonsertteina. Striimien tuotantoon tarvitaan lisärahoitusta, jotta ne toteutuvat. Yleisö kaipaa kuitenkin livetapahtumia, se on nähtävissä ihan selvästi. Homma pyörii niin kauan kuin tuotantohenkilöstölle ja muusikoille pystytään maksamaan asianmukaiset korvaukset."*

Tulot 5M€ (2019: 8,5M€)  
 Menot 4,9M€ (2019: 7,5M€)  
 Tuet 4,4 M€ (2019: 2M€)

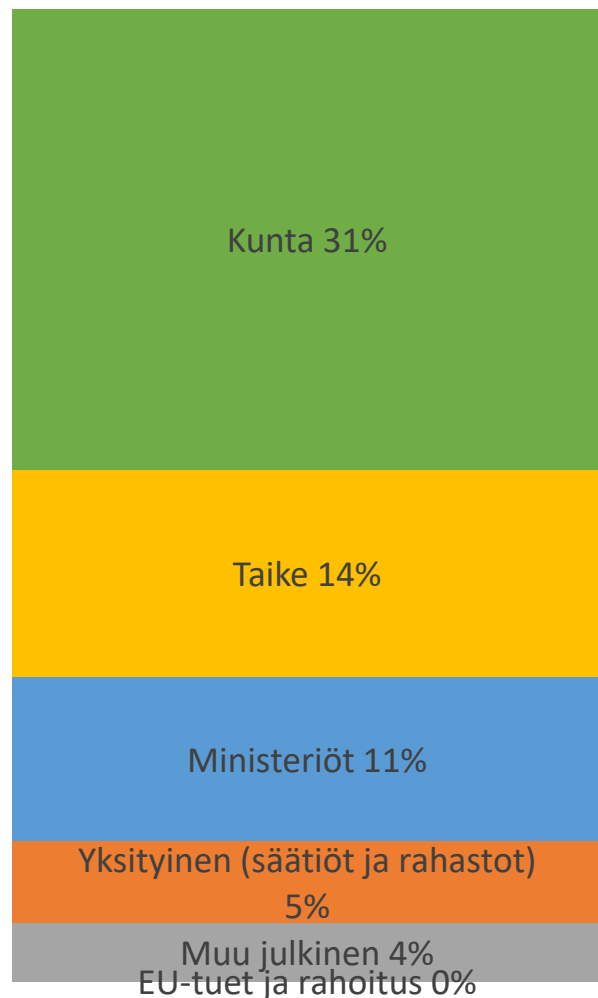


2019:  
 Lipunmyynti  
 57% ja tuet 24%

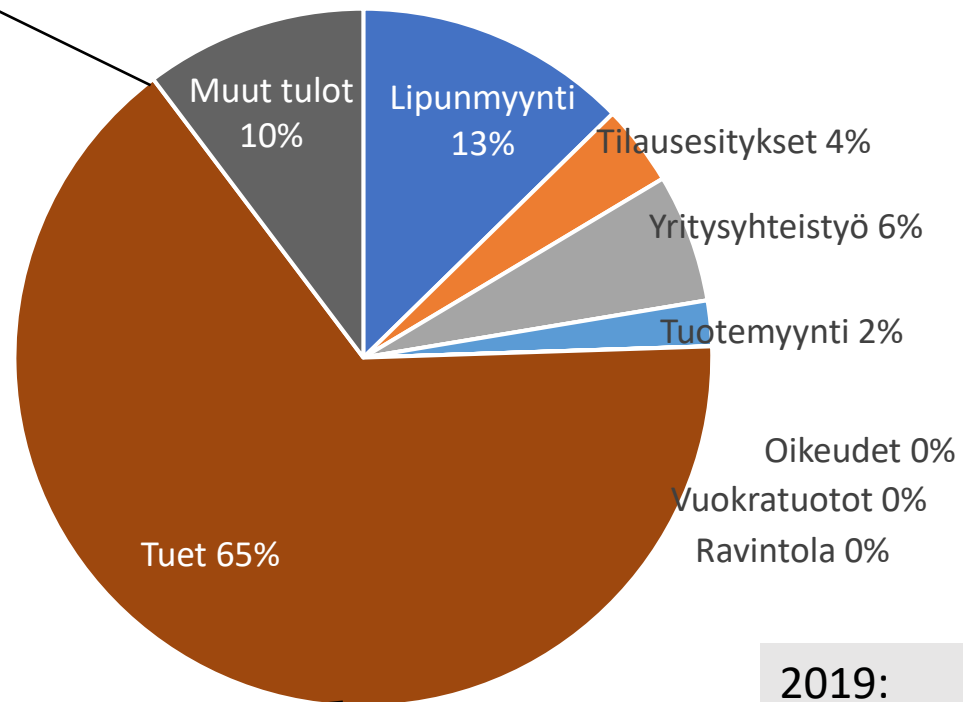


Palkat & palkkiot sivukuluineen yhteensä 62% (2019: 48%)

Tämä yhteenlasketuista kokonaissummista tehty tulo- ja menoerittely **ei kuvasta koko kenttää, vaan kaikkein suurimpia toimijoita**, joiden budjetti on suurin.



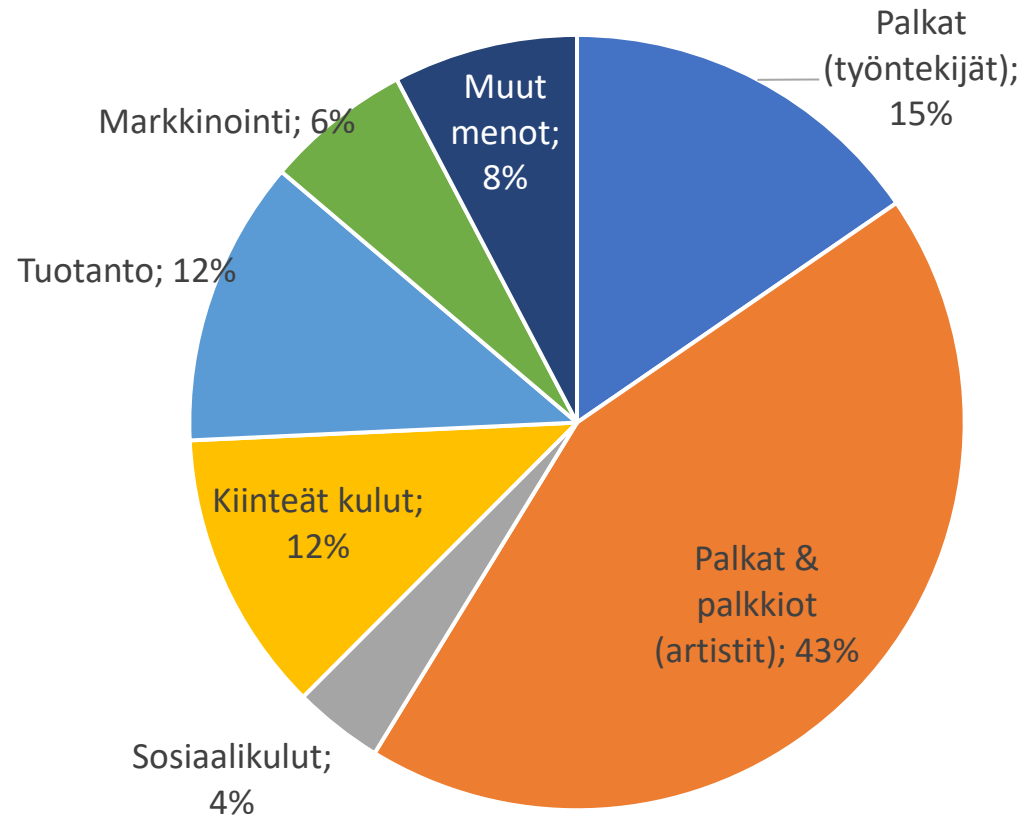
**Tulot**  
- Keskiarvot prosenttiosuuksista



2019:  
Tuet 42%  
Lipunmyynti 37%

Kaaviossa on keskiarvot vastaajien eri tuloluokkien prosenttiosuuksista. Koska joukossa on paljon pieniä toimijoita, **tämä esitystapa kuvaa koko kenttää parhaiten**. Jokaisen vastaajan painoarvo on sama riippumatta euromäärästä.

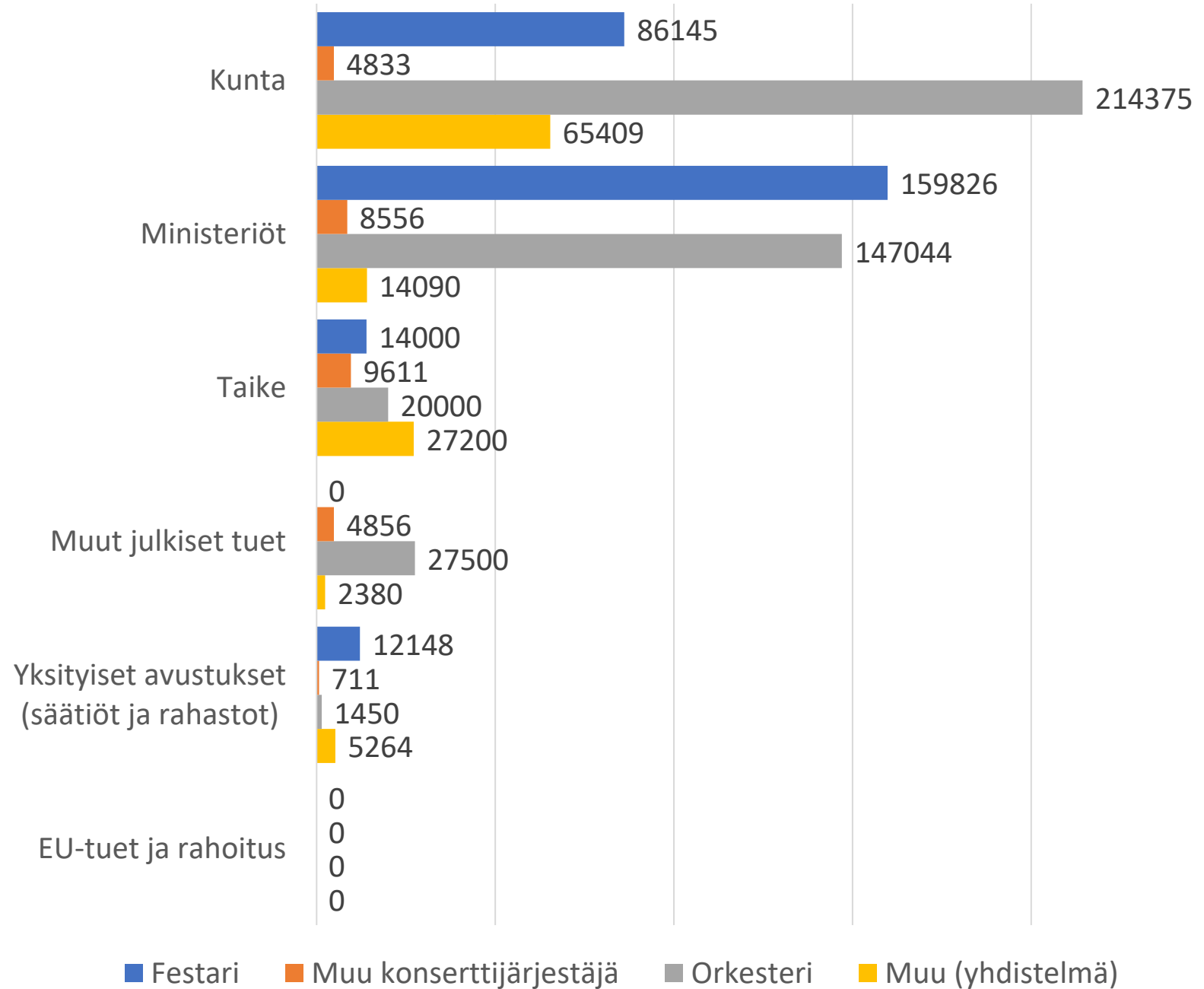
## Menot - Keskiarvot prosentiosuuksista



Artistien palkat ja palkkiot putosivat 10% vuodesta 2019

Kaaviossa on keskiarvot kaikkien vastaajien tuloluokkien prosentiosuuksista. Koska joukossa on paljon pieniä toimijoita, **tämä esitystapa kuvaa koko kenttää parhaiten**. Jokaisen vastaajan painoarvo on sama riippumatta euromäärästä.

## Tuet toimijoittain, keskiarvo



# Koronan taloudellisia vaikutuksia

- 12 toimijaa haki **koronatukia** ja 11 sai niitä.
  - Vuosille 2020 ja 2021 koronatukia saatiin **908 000 €**
    - keskiarvo 82 546 €
    - mediaani 25 000 €
- Koronatukia saatiin seuraavilta tahoilta:
  - Opetus- ja kulttuuriministeriö 872 200€
  - Business Finland 8 800 €
  - Kunnat 27 000 €
- Vastaajat arvioivat **menettäneensä koronarajoitusten johdosta yhteensä 5,9 M€** (keskiarvo 216 900 €, mediaani 12 000 €). Toki on painotettava, että myös menoja oli yleensä vähemmän, koska tapahtumia peruuntui tai siirtyi